

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

31 августа 2016 года

Дело № А40-98253/16-82-595

Резолютивная часть решения объявлена: 25 августа 2016 года

Полный текст решения изготовлен: 31 августа 2016 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Болиевой В.З.

при ведении протокола помощником судьи Фатеевой Ю.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по иску ООО ЧОО «Цитрон» (ОГРН 1151690026487, 420021, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Ахтямова, д.1, помещение 20В)

к ответчику: ООО «Маг-Строй» (ОГРН 1031621003193, 127006, г. Москва, ул. Садовая-
Каретная, д.8, корп.6, офис 201)

временный управляющий ООО «Маг-строй» Сабитов Алмаз Рашитович

о взыскании долга в размере 602 208 руб., процентов за пользование чужими
денежными средствами в размере 31 655 руб. 92 коп. по договору от 01.09.2015 №
01/15

о взыскании долга в размере 755 712 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими
денежными средствами в размере 55 045 руб. 40 коп. по договору № 26/15

в заседании приняли участие:

от истца: не явился, извещен

от ответчика: не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью ЧОО «Цитрон» (ОГРН 1151690026487, 420021, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ахтямова, д.1, помещение 20В) (далее - истец, ООО ЧОО «Цитрон») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Маг-Строй» (далее - ответчик, ООО «Маг-Строй») о взыскании долга в размере 602 208 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 31 655 руб. 92 коп. по договору от 01.09.2015 № 01/15, о взыскании долга в размере 755 712 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 55 045 руб. 40 коп. по договору № 26/15. (с учетом принятого судом уточнения требований в порядке ст. 49 АПК РФ).

Стороны в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, о чем в материалах дела имеются доказательства.

От истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

От ответчика отзыв на иск не представлен.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Как установлено судом из материалов дела, между ООО «Маг-Строй» (заказчик) и ООО ЧОО «Цитрон» (исполнитель) заключен договор на возмездное оказание охранных услуг от 01.09.2015 № 01/15, согласно п.1.1 которого, заказчик передает, а исполнитель принимает на себя обязательства по охране объекта, расположенного по адресу:

Республика Татарстан, г. Казань, Вахитовский район, ул. Бехтерева-Зои Космодемьянской, д. №(строительный 2/6).

Согласно п.1.2 договора, предметом договора является предоставление охранных услуг в целях защиты материальных ценностей, законных прав и интересов заказчика, которые включают: - сохранность материальных ценностей, находящихся на объекте и сданных под охрану надлежащим образом; - защиту жизни и здоровья сотрудников заказчика на объекте в рабочее время, при условии исполнения заказчиком правил техники безопасности труда. - поддержание порядка на объекте заказчика. - предотвращать иное посягательство на объект третьих лиц.

В соответствии с п.4.1. данного договора, за предоставляемые по настоящему договору услуги заказчик выплачивает исполнителю денежные средства в размере, определенном дополнительным соглашением к настоящему договору.

Согласно п.4.2 договора, заказчик оплачивает услуги исполнителя по факту подписания акта выполненных работ по оказанию охранных услуг, но не позднее 15 числа каждого расчетного месяца.

В соответствии с приложением № 2 к указанному договору, договорная цена услуг по охране объекта составляет 60 000 руб. за один пост. Число постов на объекте -2.

Как установлено судом из материалов дела, истец исполнил свои обязательства по договору надлежащим образом, что подтверждается актами выполненных работ от 30.09.2015 № 44, от 31.10.2015 № 55, от 30.11.2015 № 70, от 31.12.2015 № 83.

В связи с уклонением ответчика с января 2016 г. от подписания актов выполненных работ истец направил в адрес ответчика акты для подписания от 31.01.2016 № 13, от 02.03.2016 № 27, от 31.03.2016 № 31, что подтверждается соответствующими сопроводительными письмами с квитанциями об отправке и описями вложения в ценное письмо, имеющимися в материалах дела.

Согласно п.7.3 договора, договор может быть изменен или расторгнут в любое время путем передачи письменного уведомления в случае, если другая сторона договора: окажется неплатежеспособной или несостоятельной, а также если произойдет ее ликвидация или реорганизация, передаст всю или существенную часть конфиденциальной информации третьим лицам.

При этом, согласно п. 7.4. договора сторона, желающая расторгнуть договор, обязан предупредить письменно другую сторону о своем намерении за 1 месяц, при этом все расчеты между сторонами должны быть завершены до момента расторжения договора.

Как следует из материалов дела, на основании п.7.3, 7.4 договора, истец направил в адрес ответчика уведомление о расторжении договора на возмездное оказание охранных услуг от 01.09.2015 № 01/15, что подтверждается квитанцией об отправке и описью вложения в ценной письмо со штампом почтового отделения связи от 24.03.2016. Основанием для расторжения договора явился акт неоплаты оказанных услуг на сумму 602 208 руб., а также обстоятельства неплатежеспособности ответчика, подтвержденные введением в отношении ответчика процедуры наблюдения определением суда от 02.03.2016 № А40-210855/14-24-319.

Поскольку ответчик свои обязательства по оплате оказанных услуг не исполнил, истец обратился с настоящими требованиями в суд.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с ч. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему

услуги в сроки и в порядке, которые указанные в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно ст. 65 АПК РФ - каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В связи с изложенным, поскольку ответчиком не представлены доказательства исполнения обязанности по оплате, а документы, подтверждающие факт оказания услуг, ответчиком не оспорены, требования истца о взыскании оплаты в заявленной сумме 602 208 руб. обоснованы и подлежат удовлетворению.

В связи с незаконным удержанием ответчиком денежных средств, истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 АПК РФ в размере 31 655 руб. 92 коп.

Согласно п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом представлен расчет процентов на сумму 31 655 руб. 92 коп. выполненный по каждому акту оказанных услуг с учетом п. 4.2. договора, которым установлена обязанность по оплате оказываемых услуг не позднее 15 числа каждого расчетного месяца.

Расчет судом проверен, арифметически и методологически выполнен правильно. Оснований для его изменения или признания неверным не установлено. Ответчиком расчет не оспорен.

Таким образом, заявленные требования о взыскании долга в размере 602 208 руб. и процентов в размере 31 655 руб. 92 коп. по договору от 01.09.2015 № 01/15 подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судом также установлено, что между ООО «Маг-Строй» (заказчик) и ООО ЧОО «Цитрон» (исполнитель) заключен договор на возмездное оказание охранных услуг от 26.08.2015 № 26/15, согласно п.1.1 которого, заказчик передает, а исполнитель принимает на себя обязательства по охране объекта, расположенного по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, Вахитовский район, ул. Вишневого-Достоевского, №57.

Согласно п.1.2 договора, предметом договора является предоставление охранных услуг в целях защиты материальных ценностей, законных прав и интересов заказчика, которые включают: - сохранность материальных ценностей, находящихся на объекте и сданных под охрану надлежащим образом; - защиту жизни и здоровья сотрудников заказчика на объекте в рабочее время, при условии исполнения заказчиком правил техники безопасности труда. - поддержание порядка на объекте заказчика. - предотвращать иное посягательство на объект третьих лиц.

Согласно п.4.1. данного договора, за предоставляемые по настоящему договору услуги заказчик выплачивает исполнителю денежные средства в размере, определенном дополнительным соглашением к настоящему договору.

Согласно п.4.2 договора, заказчик оплачивает услуги исполнителя – по факту подписания акта выполненных работ по оказанию охранных услуг, но не позднее 15 числа каждого расчетного месяца.

В соответствии с приложением № 2 к указанному договору, договорная цена услуг по охране объекта составляет 60 000 руб. за один пост. Число постов на объекте -3.

Как установлено судом из материалов дела, истец исполнил свои обязательства по договору надлежащим образом, что подтверждается актами выполненных работ от

30.08.2015 № 30, от 30.09.2015 № 42, от 31.10.2015 № 54, от 30.11.2015 № 69, от 31.12.2015 № 82.

В связи с уклонением ответчика с января 2016 г. от подписания актов выполненных работ истец направил в адрес ответчика акты для подписания от 31.01.2016 №12, от 02.03.2015 № 26, от 31.03.2016 №44, что подтверждается соответствующими сопроводительными письмами с квитанциями об отправке и описями вложения в ценное письмо, имеющимися в материалах дела.

Согласно п.7.3 договора, договор может быть изменен или расторгнут в любое время путем передачи письменного уведомления в случае, если другая сторона договора: окажется неплатежеспособной или несостоятельной, а также если произойдет ее ликвидация или реорганизация, передаст всю или существенную часть конфиденциальной информации третьим лицам.

При этом, согласно п. 7.4. договора сторона, желающая расторгнуть договор, обязан предупредить письменно другую сторону о своем намерении за 1 месяц, при этом все расчеты между сторонами должны быть завершены до момента расторжения договора.

Как следует из материалов дела, на основании п.7.3, 7.4 договора, истец направил в адрес ответчика уведомление о расторжении договора на возмездное оказание охранных услуг от 26.08.2015 № 26/15, что подтверждается квитанцией об отправке и описью вложения в ценной письмо со штампом почтового отделения связи от 24.03.2016. Основанием для расторжения договора явился акт неоплаты оказанных услуг на сумму 755 712 руб., а также обстоятельства неплатежеспособности ответчика, подтвержденные введением в отношении ответчика процедуры наблюдения определением суда от 02.03.2016 № А40-210855/14-24-319.

Поскольку ответчик свои обязательства по оплате оказанных услуг не исполнил, истец обратился с настоящими требованиями в суд.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с ч. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно ст. 65 АПК РФ - каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В связи с изложенным, поскольку ответчиком не представлены доказательства исполнения обязанности по оплате, а документы, подтверждающие факт оказания услуг, ответчиком не оспорены, требования истца о взыскании оплаты в заявленной сумме 755 712 руб. обоснованны и подлежат удовлетворению.

В связи с незаконным удержанием ответчиком денежных средств, истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 АПК РФ в размере 55 045 руб. 40 коп.

Согласно п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в

соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом представлен расчет процентов на сумму 55 045 руб. 40 коп. выполненный по каждому акту оказанных услуг с учетом п. 4.2. договора, которым установлена обязанность по оплате оказываемых услуг не позднее 15 числа каждого расчетного месяца.

Расчет судом проверен, арифметически и методологически выполнен правильно. Оснований для его изменения или признания неверным не установлено. Ответчиком расчет не оспорен.

Таким образом, заявленные требования о взыскании долга в размере 755 712 руб. и процентов в размере 55 045 руб. 40 коп. по договору от 26.08.2015 № 26/15 подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, предусмотрено статьей 110 АПК РФ.

В силу пункта 1 данной статьи судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с предоставлением истцу отсрочки по уплате государственной пошлины, государственная пошлина в размере 27 446 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 309-310, 779, 781, 395 ГК РФ, статьями 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй» (ОГРН 1031621003193, 127006, г. Москва, ул. Садовая-Каретная, д.8, корп.6, офис 201) в пользу общества с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Цитрон» долг в размере 602 208 (шестьсот две тысячи двести восемь) руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 31 655 (тридцать одна тысяча шестьсот пятьдесят пять) руб. 92 коп. по договору от 01.09.2015 № 01/15, долг в размере 755 712 (семьсот пятьдесят пять тысяч семьсот двенадцать) руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 55 045 (пятьдесят пять тысяч сорок пять) руб. 40 коп. по договору от 26.08.2015 № 26/15

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй» (ОГРН 1031621003193, 127006, г. Москва, ул. Садовая-Каретная, д.8, корп.6, офис 201) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 27 446 (двадцать семь тысяч четыреста сорок шесть) руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья:

В.З. Болиева