



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

## Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-25541/2014

Дата принятия решения – 19 декабря 2014 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Юшкова А.Ю.,

рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Правозащитник», г.Казань (ОГРН 1121690062042, ИНН 1656065941) к обществу с ограниченной ответственностью «Черемшанагрохимсервис», Черемшанский район, с.Черемшан (ОГРН 1021605355793, ИНН 1640001727) о взыскании 200 000 руб. долга, 56 000 руб. неустойки,

### У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с указанным иском.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства по правилам, предусмотренным главой 29 АПК РФ.

Стороны надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в порядке, предусмотренном ст. 123 АПК РФ.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан о принятии искового заявления к производству лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 142, 227, 228 АПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (Постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 N 12505/11 по делу N А56-1486/2010).

Как следует из материалов дела, 31 июля 2014 года между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен договор на оказание охранных услуг № 7/14, согласно которому заказчик поручает и оплачивает, а исполнитель принимает на себя выполнение обязанностей по охране общественного порядка на объекте «База», расположенного по адресу: 423100, РТ, Черемшанский район, с.Черемшан, ул.Титова, д.40.

Как предусмотрено пунктом 3.1. договора стоимость услуг исполнителя определяется в размере 200 000 руб.

Оплата за услуги производится заказчиком на расчетный счет охраны до 10 числа месяца следующего за расчетным на основании оригинала счета, выставленного охраной.

По завершению календарного месяца в течение 5 дней охрана передает заказчику акт оказанных услуг. В случае, если в течение предусмотренного срока от заказчика не поступили возражения относительно качества и объема оказанных услуг акт считает подписанным (утвержденным) обеими сторонами, оказанные охраной услуги считаются оказанными и принятыми заказчиком.

В подтверждение факта оказания услуг по вышеуказанному договору истцом в материалы дела представлен акт № 95 от 31.08.2014 г. оказанных услуг, содержащий подпись ответчика (л.д.33).

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 29.09.14 г., которая оставлена без ответа.

Согласно ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02.10.2014 г. по делу №А65-3538/2014 Ответчик признан несостоятельным (банкротом), в его отношении открыта процедура конкурсного производства сроком на пять месяцев.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 5 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после принятия заявления о признании должника банкротом, а также денежные обязательства и обязательные платежи, срок исполнения которых наступил после введения соответствующей процедуры банкротства, являются текущими платежами. Требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур банкротства не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1, 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 №63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона о банкротстве денежные обязательства относятся к текущим платежам, если они возникли после даты принятия заявления о признании должника банкротом, то есть даты вынесения определения об этом. В силу абзаца второго пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими. По смыслу этой нормы текущими являются любые требования об оплате товаров, работ и услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом. В договорных обязательствах, предусматривающих периодическое внесение должником платы за пользование имуществом (договоры аренды, лизинга), длящееся оказание услуг (договоры хранения, оказания коммунальных услуг и услуг связи, договоры на ведение реестра ценных бумаг и т.д.), а также снабжение через присоединенную сеть электрической или тепловой энергией, газом, нефтью и нефтепродуктами, водой, другими товарами (за фактически принятое количество товара в соответствии с данными учета), текущими являются требования об оплате за те периоды времени, которые истекли после возбуждения дела о банкротстве.

Заявление о признании Ответчика несостоятельным (банкротом) по делу №А65-3538/2014 принято согласно определению Арбитражного суда Республики Татарстан 25.02.2014 г. Следовательно, требования об оплате за указанные периоды истекли после возбуждения дела о банкротстве. Требования Истца подлежат рассмотрению в исковом порядке.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что между сторонами по настоящему делу возникли правоотношения по возмездному оказанию услуг, регулируемые главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1 ст. 781 Гражданского кодекса РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной,

если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Поскольку факт оказания услуг подтвержден материалами дела, ответчик доказательств платы не представил, иск не оспорил, требование истца о взыскании 200 000 руб. долга подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Истцом также заявлено требование о взыскании 56 000 руб. неустойки, исходя из следующего расчета 200 000 руб. (сумма задолженности) x 1% x 28 дней (с 10.09.2014 г. по 08.10.2014 г.).

В соответствии с п.2.2.6 договора в случае просрочки заказчиком оплаты услуг исполнителя, исполнитель имеет право требовать от него уплаты пени в размере 1 % процента несвоевременно выплаченной суммы за каждый день просрочки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Расчет неустойки проверен судом и признан обоснованным.

Согласно статье 333 Гражданского кодекса Российской Федерации суд вправе уменьшить неустойку, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Ответчик при рассмотрении дела, ходатайств о снижении неустойки, равно как и доказательств ее несоразмерности, не предъявил.

Поскольку нарушение сроков исполнения обязательств по договору подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиком, ходатайств о снижении неустойки, равно как и доказательств ее несоразмерности, ответчиком не предъявлено, суд признает обоснованным требование истца о взыскании с ответчика 56 000 руб. неустойки.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия (п.п. 2 и 3 ст. 229 АПК РФ).

Руководствуясь положениями пункта 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 04.04.2014 года «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта», в целях обеспечения своевременного исполнения судебного акта ответчиком, арбитражный суд

присуждает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую по настоящему решению денежную сумму с момента вступления его в законную силу и до его фактического исполнения в размере учетной ставки годовых (ставки рефинансирования) Центрального банка Российской Федерации.

Согласно пункту 23 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» с учетом положений части 2 статьи 229 АПК РФ исполнительный лист на основании судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

В соответствии со ст.110 АПК РФ судебные расходы истца по оплате госпошлины подлежат отнесению на ответчика в полном объеме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 167-170, 228 и 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Черемшанагрохимсервис», Черемшанский район, с.Черемшан (ОГРН 1021605355793, ИНН 1640001727) в пользу общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Правозащитник», г.Казань (ОГРН 1121690062042, ИНН 1656065941) 264 120 руб. в том числе: 200 000 руб. долга, 56 000 руб. неустойки, 8 120 руб. судебных расходов по оплате госпошлины.

Присудить обществу с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Правозащитник», г.Казань (ОГРН 1121690062042, ИНН 1656065941) проценты, начисленные на взысканную сумму, исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых, за период с момента вступления настоящего решения в законную силу и до его фактического исполнения обществом с ограниченной ответственностью «Черемшанагрохимсервис», Черемшанский район, с.Черемшан (ОГРН 1021605355793, ИНН 1640001727).

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по отдельному заявлению взыскателя.

Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

А.Ю.Юшков