



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г. Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Казань

Дело №А65-3313/2016

Дата принятия решения – 22 апреля 2016 года.

Дата объявления резолютивной части – 19 апреля 2016 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Королевой Э.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ефимовой Т.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Веха», г. Казань, (ИНН 1655095510, ОГРН 1051622068662), к обществу с ограниченной ответственностью «Камгэсстройснаб», г. Казань, (ИНН 1650175810, ОГРН 1081650006855), о взыскании 292 763 рублей 50 копеек долга, 28 174 рублей 41 копейки пени, 5 000 рублей расходов на оплату услуг представителя,

с участием:

истца – представитель Борисова М.А., по доверенности от 18 января 2016 года,
ответчика - не явился, извещен,

третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, общества с ограниченной ответственностью Торгово-промышленная компания «Альтея» - не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Веха», г. Казань, (ИНН 1655095510, ОГРН 1051622068662), (далее по тексту - истец), обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Камгэсстройснаб», г. Казань, (ИНН 1650175810, ОГРН 1081650006855), (далее по тексту – ответчик), о взыскании 292 763 рублей 50 копеек долга, 28 174 рублей 41 копейки пени, 5 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, привлечено общество с ограниченной ответственностью Торгово-промышленная компания «Альтея».

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал.

Ответчиком к предварительному заседанию представлено ходатайство об отложении судебного разбирательства.

Определением от 30 марта 2016 о назначении дела к судебному разбирательству ответчику предложено представить отзыв.

К дате судебного разбирательства ответчик отзыва на иск, каких-либо документов и объяснений в материалы дела не представил, явку представителя не обеспечил, что в силу

норм ч.1 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения дела по имеющимся в нем доказательствам.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие ответчика, третьего лица.

Как следует из материалов дела и установлено судом, между обществом с ограниченной ответственностью Торгово-промышленная компания «Альтея» (поставщик) и ответчиком (покупатель) 05 марта 2015 года заключен договор поставки №95-15 по условиям которого поставщик обязуется в обусловленный договором срок поставить и передать в собственность покупателя товар, согласно спецификации либо накладной на товар по форме УПД либо ТОРГ 12, составляемой на каждую партию товара, а покупатель обязуется принимать и оплачивать товар в соответствии с условиями настоящего договора (пункт 1.1 договора).

В соответствии с пунктом 2.3 договора оплата за товар производится покупателем в течение тридцати банковских дней с даты приемки покупателем товаров согласно разделу 4 настоящего договора, подписания сторонами товарных накладных на весь товар и акта сдачи-приемки на товар, при условии получения от поставщика надлежащим образом оформленного счета, если иное не предусмотрено спецификацией.

Во исполнение условий договора поставщиком ответчику по универсальным передаточным документам, подписанным сторонами без разногласий, поставлен товар, стоимость которого оплачена частично.

Задолженность составляет 292 763 рубля 50 копеек.

В соответствии с пунктом 5.2 договора, согласно которого при нарушении поставщиком сроков поставки и иных сроков, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору, покупатель вправе начислить и предъявить к оплате поставщику пени (неустойку) в размере 0,1% от стоимости договора за каждый день просрочки поставки/просрочки исполнения обязательства, предусмотренного настоящим договором, поставщиком начислены пени в размере 28 174 рублей 41 копейки.

Направленная поставщиком 03 ноября 2015 года в адрес ответчика претензия оставлена без исполнения.

Согласно пункту 8.3 договора предусмотрено досрочное расторжение договора по соглашению сторон либо по истечении 30 дней с момента подачи одной из Сторон заявления о расторжении настоящего договора.

Уведомлением от 23 ноября 2015 года поставщик уведомил ответчика о расторжении договора поставки №95-15 от 05 марта 2015 года с 25 декабря 2015 года.

После расторжения договора, 12 января 2016 года между обществом с ограниченной ответственностью Торгово-промышленная компания «Альтея» (цедент) и обществом с ограниченной ответственностью «Веа» (цессионарий) заключен договор уступки права требования. По условиям которого, цедент уступает цессионарию право требования задолженности к обществу с ограниченной ответственностью «Камгэсстройснаб» (должник) в сумме 292 763 рубля 50 копеек, а также право требования пеней, предусмотренных пунктом 5.2 по договору поставки №95-15 от 05 марта 2015 года (пункт 1 договора).

В соответствии с пунктом 8 договора настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и продолжает действовать до исполнения обязательств сторонами.

В соответствии с пунктом 16 договора настоящий договор вступает в силу со дня его подписания сторонами, с которого и становится обязательным для сторон, заключивших его.

В соответствии с частью 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии со статьей 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Согласно положениям статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

По смыслу части 1 статьи 64, частей 1, 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом представленных сторонами доказательств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Согласно положениям статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлены доказательства, опровергающие иски требования, в связи с чем, иски требования являются правомерными, и подлежат удовлетворению.

Между истцом (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Авангард Право» (исполнитель) 20 ноября 2015 года заключен договор на оказание юридических услуг, по условиям которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство по оказанию юридических услуг исполнителю, а именно: составление и направление в Арбитражный суд Республики Татарстан искового заявления к обществу с ограниченной ответственностью «Камгэсстройснаб», составление и подача всех необходимых текущих документов (заявлений, ходатайств), представление интересов в суде, получение судебных актов (пункт 1.1 договора).

В соответствии с пунктами 3.1., 3.2 договора стоимость юридических услуг определяется с учетом сложности поручения, объема выполненной работы и составляет:

- за составление и подачу искового заявления в Арбитражный суд Республики Татарстан 2 000 рублей;

- за представление интересов в Арбитражном суде Республики Татарстан 3 000 рублей за каждое судебное заседание.

Заказчик оплачивает 5 000 рублей в день подписания настоящего договора за составление искового заявления и первое судебное заседание.

Платежным поручением №12 от 14 января 2016 года подтверждается произведенная оплата за оказанные юридические услуги в размере 5 000 рублей.

Таким образом, оплата услуг представителя истца была произведена.

В соответствии с частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителей, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отнесены к судебным издержкам. При этом право на возмещение таких расходов возникает при условии фактически понесенных стороной затрат, получателем которых является лицо (организация), оказывающее юридические услуги.

Удовлетворяя заявленное требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя, руководствуясь статьей 101, 106, 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом разъяснений, содержащихся в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 года №454-О, информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004 года №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», от 05 декабря 2007 года №121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», суд учитывает принципы разумности и справедливости, уровень сложности рассматриваемого дела, и пришел к выводу о доказанности факта истцу юридической помощи по настоящему делу на основании договора на оказание юридических услуг от 20 ноября 2015 года, и наличием у истца в связи данным обстоятельством расходов.

Таким образом, при определении размера судебных расходов, подлежащих удовлетворению, суд учитывает обстоятельства и сложность дела, размер исковых требований, объем выполненной работы, принимает во внимание сложившуюся практику по аналогичным искам и считает возможным взыскать судебные расходы в размере 5 000 рублей. Указанная сумма отвечает критериям разумности и обоснованности.

Судебные расходы судом распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пропорционально удовлетворенных исковых требований и относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Камгэсстройснаб», г. Казань, (ИНН 1650175810, ОГРН 1081650006855), в пользу общества с ограниченной ответственностью «Вега», г. Казань, (ИНН 1655095510, ОГРН 1051622068662), 292 763 рубля 50 копеек долга, 28 174 рубля 41 копейку пени, 5 000 рублей расходов на оплату услуг представителя, 9 419 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья:

Э. А. Королева